

On. 1431. 40.2020

Temat: "Stop Aferom w Gminach - Informacja Publiczna - Patrzyć Urzędnikom w Gminach na Ręce !!! - Rozliczać z wydatkowania naszych pieniędzy" <stopaferom@samorząd.pl>
 21 października 2020 10:37
 Do: <nowemiasto@nowemiasto.pl>
 Dołącz: Biskupice - beczynność 75 % - Odpowiedź Osoba Prawna Szulc - Efekt Sp. z o.o.pdf; scan0030.pdf; AleksandrowII-gkrpa.jpg; Opinia Ucznia - 2020-05.docx; NIK - walka z patologiami - bierność Gmin inter alia-Będzin.pdf; PARPA odnośnie WWW- strona 1 copy.jpg; Parpa 2 - stanowisko.jpg; Prewencja - Umowa - wzór - Produkcja - 2019-12-v2.docx; Sygnowno - sygnowane - kwalifikowanym podpisem elektronicznym 2020.docx.xades
 Temat: Oficjalny Wniosek i Petycja CZEŚĆ INFORMACJI POBIERZEMY z BIP - na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP - dbajmy o najmłodszych - Zmieniajmy Gminy na Lepsze

Nowe Miasto
Przewodniczący GKRPA

09.11.2020
 L.dz. 206
 Zał. ... podpis ...

Poniżej znajduje się kontent wniosku/petycji w wersji uproszczonej - pro publico bono. Cześć informacji jest udostępniana w Waszym BIP - obsługiwanym przez nasz podmiot - dlatego aby nie mnożyć procedur biurokratycznych - prosimy jedynie o odpowiedź werbalną w trybie art. 10 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej - scilicet: "Informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona, jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku." W tym przypadku wystarczą nam dane szacunkowe - przekazane werbalnie - ustnie, etc - CZEŚĆ INFORMACJI POBIERZEMY Z BIP - Niniejszą petycją chcemy zobrazować skąd można uzyskać środki na Informatyzację i jednocześnie - pro publico bono - wspomóc Walkę z nalogami.

Ze względu na przedłożoną argumentację oraz załącznik PARPA - przesyłamy dossier formalne do wglądu - tak jak wzmiankowałem na Waszym BIP'ie wszystkie informacje są dostępne zatem na podstawie art. 8 ust.2 ustawy o dostępie do informacji publicznej "Art. 10. 1. Informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub centralnym repozytorium, jest udostępniana na wniosek.
 "a contrario - nie ma potrzeby odpowiadać - formalnie - wystarczy ustnie.

MATERIAŁ ROBOCZY - do przekazania również członkom GKRPA

Kierownik - Jednostki Organizacyjnej Gminy - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 t.j. z dnia 2018.05.24) - nadzorującej wydatkowanie środków podatków rozdysponowywanych w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (...)
 2) Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - jw.

Dane wnioskodawcy/petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2018.1025 t.j. z dnia 2018.05.29)

Preambuła Wniosku:

Jak wynika z uprzednio przeprowadzanych wnioskowań do Gmin oraz z analizy budżetów Gmin/Miast - właściwe wykorzystanie środków jakimi dysponują Gminy w związku z uiszczaniem opłat przez Przedsiębiorców - wynikających z dyspozycji Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r. poz. 2137) - wydaje

Poniżej załączmy odpowiedź Wójta Gminy Biskupiec - **gdzie przedmiotowa niewykorzystana kwota - przekracza 75% - sic !**

Tymczasem, jak wynika z wzmiankowanych protokołów - roczne łączne dochody samorządów - z wnoszonych przez Przedsiębiorców opłat za sprzedaż alkoholu - oscylują w granicach 700 mln zł i statystyczny Przedsiębiorca nie może zrozumieć, że środki te nie są w całości zagospodarowywane przez Gminy !

Istnieje przecież cały wachlarz - nowoczesnych technologii informatycznych, które można wykorzystywać na polu walki z patologiami dotyczącymi alkoholizmu i narkomanii.

Młodzież szukająca **lokalnej pomocy** w tych obszarach zazwyczaj nie znajduje żadnych przydatnych informacji - w skali mikro (w obszarze miejscowo właściwym dla terenu Gminy).

Jeśli już Gmina w jakiej części wykorzystuje powierzony jej przez Podatnika budżet w zakresie prewencji - często są to pogadanki, pogadanki, pogadanki (..)

W załączeniu autentyczna opinia ucznia Szkoły powszechnej - 16 letniego Jakuba S. - o tym jak Dzieciaki traktują rzeczony standardowe pogadanki uświadamiające...

Tymczasem obecnie większość informacji - Młodzież czerpie z Internetu i mediów funkcjonujących w tym obszarze i dla młodych osób jest to - jak powszechnie wiadomo - podstawowy środek komunikacji.

Brak prewencji w tym obszarze - wynika może z tego powodu, że żaden podmiot nie składał jeszcze petycji w tym względzie. Mamy nadzieję, że nasza petycja po opublikowaniu nie będzie jedyna i przyłączy się do niej Fundacje oraz inne podmioty, które w związku z art. 241 KPA - mają obowiązek sygnalizować problematykę ex professo.

Jeśli istnieje taka możliwość autorzy petycji mogą przyjechać na kilkuminutową prezentację - na obrady wzmiankowanej komisji - scilicet -GKRPA - tak aby werbalnie zyskać percepcję w zakresie przedłożonej petycji.

Zdaniem Wnioskodawcy:

Dzięki działaniom sfer Rządowych (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega znacznej poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach - proces ten będzie w dalszym ciągu przebiegał zbyt wolno - bez namacalnych sukcesów w postaci znaczącej poprawy w wydatkowaniu środków publicznych w tym obszarze.

W mniemaniu Wnioskodawcy - działania sfer Rządowych jak i Agencji PARPA są konkretne - odpowiadające potrzebom i przynoszą efekty.

- natomiast w Gminach jest jeszcze wiele do zrobienia w tej mierze.

W związku z powyższym:

I Wniosek - w trybie Ustawy o dostępie do inf. publ.

Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie inter alia: art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. f, art. 6 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - **wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie stanu faktycznego na terenie miejscowo właściwym dla Gminy (Adresata wniosku) .**

§1.1) Jakim budżetem dysponuje Gmina w ramach realizacji dyspozycji art. 4 index1 -

Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r. poz. 2137). W rozumieniu wnioskodawcy odpowiedź powinna zawierać kwantyfikację kwoty jaką otrzymuje od Podatnika - GKRPA w ramach realizacji zadań związanych z prewencją i przeciwdziałaniem Narkomanii i alkoholizmowi

Notabene właśnie osoby osłabione nałogami wydają się w obecnym czasie szczególnie narażone na kontakt osobisty i gros tych kontaktów wraz z przepływem informacji prewencyjnych - może przejmować kanał związany z Internetem.

II - Petycja Odrębna

Procedowana w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku. Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek oznaczoną - I i odrębną petycję oznaczoną II - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.

Dla odseparowania od wniosku - petycjodawca - postulaty związane z petycją - numeruje nowymi oznaczeniami od §2, etc

Preambuła petycji:

W kontekście alarmujących informacji dotyczących plagi związanej z nadużywaniem alkoholu i środków odurzających wśród młodzieży - vide: <https://www.tvp.info/43314343/raport-o-dopalaczach-zgon-prawie-co-drugi-dzien-najczesciej-wsrod-mlodych-osob>

§2) Wnosimy aby Kierownik JST wraz z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - wzorem takich państw jak Niemcy czy Francja zaplanowali jak najszybsze wykorzystanie narzędzi związanych z Internetem i Informatyzacją - sensu largo do wykorzystania w ramach działań Gminy, Szkół, OPS'ów właściwych miejscowo dla terenu Gminy.

Wykorzystanie mediów związanych z informatyzacją i Internetem - zdaniem wnioskodawcy powinno mieć miejsce szczególnie na polu informacji i edukacji dostępnej na stronach WWW i BIP - szczególnie o charakterze - prewencji, profilaktyki i dostarczania informacji - młodym osobom - poszukującym jej w zakresie lokalnym.

W USA strony WWW tego typu prowadzone przez Hrabstwa - zawierają nawet gry, quizy, Czaty, grupy dyskusyjne i wszelkiego rodzaju nowoczesne narzędzia, których celem jest zyskanie percepcji u Dzieci i Młodzieży - tak aby dając pomysły na spędzenie wolnego czasu - odciągnąć Dzieci i Młodzież od sięgania po dopalacze i używki .

W Polsce na stronach WWW Gmin - jest to często jedynie - zakładka typu - "Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych" - ciekawe czy z braku innych informacji Młody człowiek - zamiast ulegać pokusom stosowania używek - "zatopi się" w studiowanie sprawozdania Komisji - sic! - ad exemplum: <http://www.urzadgminy.gniezno.pl/portal/gkrpa.html> - vide - odnośnik w dole prawego Menu

Osnowa Petycji:

Jeśli w tym roku rzeczony środki nie zostały jeszcze w całości wykorzystane - wnosimy aby zaplanować odpowiednie działania - jeszcze w tym roku - ad hoc.

Zatem zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i 2 Ustawy o petycjach w związku z art. 28 KPA i 241 KPA – petycjodawca posiada interes prawny w tym obszarze – chcąc łączyć uzasadniony interes społeczny pro publico bono z interesem ekonomicznym podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w tym obszarze już ponad prawie 25 lat. Oczywiście chcemy poddać się wszelkim zasadom uczciwej konkurencji w ramach zasad wydatkowania środków publicznych przez Jednostkę Administracji Publicznej - w zakresie celów – w tym akurat przypadku – określonych w art. 4 index 1 Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r. poz. 2137)

Podkreślamy ponownie, że długofalowym celem wykorzystania rzeczonych narzędzi - scilicet stron WWW - byłaby pomoc młodym ludziom i Rodzicom poszukującym tego typu informacji w Internecie również w zakresie zwiększania świadomości dotyczącej problematyki związanej z przeciwdziałaniem patologiom wśród dzieci i młodzieży szkolnej w związku z nadużywaniem alkoholu i środków odurzających.

§3) **Aby zachować pełną jawność i transparentność działań** - wnosimy o opublikowanie treści petycji - wraz z załącznikami - na stronie internetowej WWW lub BIP podmiotu rozpatrującego petycję - w tym przypadku Gminy/Miasta (Adresata) - **na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych podmiotu wnoszącego petycję.** Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie. Jeśli należy coś zanimizować - proszę to uczynić - ale nie widzimy takich danych (dane Urzędników nie podlegają animizacji - uczeń sygnował opinię jedynie inicjałem nazwiska, etc)

Optymalizację i wdrożenie procedury sanacyjnej - Petycjodawca - rozumie w tym przypadku - jako - ad exemplum - skuteczniejszą walkę z patologiami.

**Dla zobrazowania problematyki bezczynności Gmin w ratowaniu młodzieży i dzieci dla których przeznaczony powinien być fundusz korkowy załączamy przykładową odpowiedź Gminy Biskupice (o której wzmiankowaliśmy powyżej), która expressis verbis potwierdza niewydatkowanie ponad 70 % rzezonego budżetu -
- to nie wyjątek ale wręcz uzus - w co nikt nie wierzy dopóki nie zobaczy posiadanych przez nas odpowiedzi z Gmin - sygnowanych przez Decydentów.**

Tymczasem można wykorzystać narzędzie Internetowe do prewencji - in fine wniosku - załączamy dokumenty przedstawiające stanowisko PRARPA w kwestii wykorzystania narzędzi Internetowych do walki z patologiami.

Co więcej - in fine wniosku - znajduje się załącznik z odpowiedzią z Gminy Aleksandrów Drugi (pow. biłgorajski) - z której wynika, że są w Polsce Gminy, które i prawie 50% środków uzyskiwanych od Podatników zgodnie z Ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - wydatkują na ... wynagrodzenia Gminnych Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W załączeniu odnośny przykład wg. Odpowiedzi sygnowanej przez Wójta - na zakup materiałów Gmina wydatkowała 499,38 pln , a na wyangrodzenia członków Komisji ... 13 382,73 zł. - sic! Tymczasem rzezone środki powinny być wydatkowane par excellence - na walkę z alkoholizmem i narkomanią ! wszak leczenia wymagają osoby uzależnione ... nie Urzędnicy Komisji.

Pozwalamy sobie powtórzyć, że w opinii Wnioskodawców, Wydziały/Referaty i Urzędnicy (Stanowiska Jednoosobowe) - posiadający w zakresie swoich kompetencji sprawy związane - sensu largo - z ulepszeniem organizacji i usprawnieniem pracy Jednostki, a także lepszym zaspokojeniem potrzeb ludności i redukcją wydatków publicznych - powinny angażować się w tego typu procedury sanacyjne.

Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

Przewidujemy opublikowanie efektów Akcji na naszym portalu www.gmina.pl

§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku i petycji w trybie - odnośnych przepisów prawa - na adres e-mail stopaferom@samorzad.pl

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail

Komentarz do Wniosku:

Przypominamy, że przy ewentualnym wyborze rozwiązań rynkowych - Urzędnicy powinni kierować się jedynie zasadami zachowania uczciwej konkurencji i racjonalności oraz oszczędności i pełnej jawności w wydatkowaniu środków publicznych pochodzących z pieniędzy Podatników.

Im więcej zebranych przez Urząd w danym obszarze niezależnych ofert rynkowych - tym większa szansa na wykorzystanie zasad uczciwej konkurencji w celu oszczędności środków publicznych. Jakikolwiek ewentualne działania Urzędników wynikłe z procedowania niniejszej petycji/wniosku - powinny być wykonywane z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji oraz pełnej jawności, transparentności i racjonalności przy wydatkowaniu środków publicznych.

Adresat jest jednoznacznie identyfikowany - na podstawie - unikalnego adresu e-mail opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki i przypisanego do odnośnego Organu.

Rzeczony adres e-mail - zgodnie z dyspozycją art. 1 i 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej - stanowiąc informację pewną i potwierdzoną - jednoznacznie oznacza adresata petycji/wniosku.

(Oznaczenie adresata petycji/wniosku)

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym

mniemaniu - nie oznacza to, że Urząd powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA

W opinii Wnioskodawcy Urząd powinien w zależności od dokonanej interpretacji treści pisma -

procedować nasze wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych).

Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA -

scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji,

wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności,

lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Zatem pomimo formy zewnętrznej - Decydenci mogą/powinni dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

Adam Szulc – Prezes Zarządu

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

tel. (22) 673-62-12

608-318-418

603-158-914

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

www.gmina.pl www.samorzad.pl

"www.gmina.pl - jawność i transparentność - narzędzie do walki z korupcją i nadużyciami "

Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2018.1025 t.j. z dnia 2018.05.29)

Preambuła Wniosku:

Jak wynika z uprzednio przeprowadzanych wnioskowań do Gmin oraz z analizy budżetów Gmin/Miast - właściwe wykorzystanie środków jakimi dysponują Gminy w związku z uiszczaniem opłat przez Przedsiębiorców - wynikających z dyspozycji Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r. poz. 2137) - wydaje się niezwykle istotne z punktu widzenia uzasadnionego interesu społecznego - pro publico bono oraz z punktu widzenia realizacji celów określonych w Gminnych programach Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Media donoszą w ostatnim czasie - o nabrzmiałej problematyce związanej z nadużywaniem przez Młodzież dopalaczy - a obowiązkowe zadania Gmin wynikające z dyspozycji powyżej wzmiankowanej Ustawy lub Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2019 r. poz. 852) - są (co wynika ze statystyk oraz materiałów medialnych) ciągle niezadowolające.

Materiał TVP Info: <https://www.tvp.info/43314343/raport-o-dopalaczach-zgon-prawie-co-drugi-dzien-najczesciej-wsrod-mlodych-osob> <<https://www.tvp.info/43314343/raport-o-dopalaczach-zgon-prawie-co-drugi-dzien-najczesciej-wsrod-mlodych-osob>>
lub: <https://www.tvp.info/42749852/cios-w-handlarzy-smierci-dopalacze-gangu-zabily-co-najmniej-cztery-osoby> <<https://www.tvp.info/42749852/cios-w-handlarzy-smierci-dopalacze-gangu-zabily-co-najmniej-cztery-osoby>>

Dodatkowo - jak wynika z protokołów pokontrolnych NIK (sprzed kilku lat i dostępnych w sieci Internet - na stronach [nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)) - w przeszłości NIK wielokrotnie - negatywnie oceniała wywiązywanie się z Gmin z wykorzystania środków na realizację Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii - vide: Protokoły pokontrolne - Nr ewid. 27/2013/P/12/165/LPO lub LWA-4114-05-09/2011 - I/11/005 - dostępne na stronach Internetowych www.nik.gov.pl <<http://www.nik.gov.pl/>>. Aby zobrazować - skandaliczną sytuację w tym obszarze załączamy - in fine niniejszego wniosku - jeden ze wzmiankowanych protokołów NIK, z którego wynika, że niektóre Gminy wykorzystują jedynie część z dochodów z opłat za zezwolenia na realizację zadań określonych w art. 18 index 2 rzeczony Ustawy - sic !

Nie może być na to zgody społecznej - gdyż jak wynika z powyżej zamieszczonych materiałów TVP INFO - prawie co drugi dzień umiera młody człowiek z powodu zażywania dopalaczy. Dlatego bierność Gmin (operacyjnie bierność GKRPA) w tym obszarze przejawiająca się niewykorzystaniem środków przeznaczonych przez Ustawodawcę na walkę z tego rodzaju patologiami - wydaje się całkowicie niezrozumiała i powinna być - w mniemaniu wnioskodawcy - piętnowana przez Organy Gmin (Wójtów/Burmistrzów/Prezydentów) oraz podlegać kontroli społecznej - wszystkich podmiotów i podatników posiadających jakiegokolwiek informacje w tej mierze.

Dobrym narzędziem w tej mierze dla Obywateli i Podmiotów - jest Ustawa o petycjach czy ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Jak wynika z odpowiedzi - jakie uzyskaliśmy w 2019 r. - pytając niektóre Gminy w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - o niewykorzystywane środki z tytułu wzmiankowanych budżetów - sytuacja wcale nie ulega poprawie w stosunku do okresu jaki obejmuje poniżej załączony protokół pokontrolny NIK - sprzed paru lat, z którego wynika że ad exemplum - Miasto Będzin w poprzednich latach niewykorzystało ponad 600 tys. środków na walkę z patologiami - co więcej przeznaczyło te środki na inne cele - sic!
Od tamtej pory niewiele się zmieniło.

Środki, które zgodnie z ustawą powinny być wydatkowane na walkę z uzależnieniami wśród dzieci i młodzieży są w Gminach częstokroć traktowane po macoszemu - czyli niewykorzystywane.

Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie inter alia: art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. f, art. 6 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie stanu faktycznego na terenie miejscowo właściwym dla Gminy (Adresata wniosku) .

§1.1) Jakim budżetem dysponuje Gmina w ramach realizacji dyspozycji art. 4 index1 - Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r. poz. 2137).

W rozumieniu wnioskodawcy odpowiedź powinna zawierać kwantyfikację kwoty jaką otrzymuje od Podatnika - GKRPA w ramach realizacji zadań związanych z prewencją i przeciwdziałaniem Narkomanii i alkoholizmowi

§1.2) Czy w 2019 r. Gmina wykorzystwała całą uzyskaną kwotę z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż i obrót alkoholem ?

Pisząc o wykorzystaniu rzeczony kwoty wnioskodawca ma na myśli wydatki, które gmina zakwalifikowała jako aktywną realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii - w rozumieniu uregulowań ww. Ustawy.

§1.3) Jeśli odpowiedź jest nietwierdząca wnosimy o podanie kwoty jaką w 2019 r. Gmina nie wykorzystwała - wraz z podaniem odnośnej kwantyfikacji procentowej w stosunku do całego posiadanego budżetu na prewencję - scilicet - procentowy udział niewykorzystanej kwoty do całości dochodów z tego tytułu.

Oczywiście wnioskodawca ma na myśli cały czas jedynie budżety na aktywną realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii - w rozumieniu przepisów wyżej wzmiankowanej ustawy.

§1.4) Per analogiam - wnosimy o podanie kwoty jakiej gmina nie wykorzystwała - jeszcze w 2020 z tytułu przewidzianych na ten rok środków - na dzień złożenia niniejszego wniosku.

§1.6) Wnosimy o podanie szczegółowej struktury rzeczonych planowanych - wydatków za 2020 r. - najlepiej w formie tabeli - tak jak to otrzymujemy z innych gmin.

Szerzej - wzmiankowana problematyka została opisana w cytowanych protokołach NIK - wg. rzeczonych protokołów - jedynie w skontrolowanych gminach niewykorzystana kwota w tym względzie wyniosła łącznie ponad 14 mln pln - sic! - z punktu widzenia interesu społecznego - zdaniem wnioskodawcy sytuacja taka jest skandaliczna i świadczy o rażącym lekceważeniu przez niektóre Gminy rzeczony problematyki.

Dane te wydają się niezbędne do działania każdej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - dlatego prosimy o merytoryczne podejście do przedłożonej problematyki oraz ewentualne pozyskanie wnioskowanych danych.

Ponownie zwracamy uwagę na materiały medialne:

Materiał TVP Info: <https://www.tvp.info/43314343/raport-o-dopalaczach-zgon-prawie-co-drugi-dzien-najczesciej-wsrod-mlodych-osob> <<https://www.tvp.info/43314343/raport-o-dopalaczach-zgon-prawie-co-drugi-dzien-najczesciej-wsrod-mlodych-osob>>

lub: <https://www.tvp.info/42749852/cios-w-handlarzy-smierci-dopalacze-gangu-zabily-co-najmniej-cztery-osoby> <<https://www.tvp.info/42749852/cios-w-handlarzy-smierci-dopalacze-gangu-zabily-co-najmniej-cztery-osoby>>

- nie powinny one zostawić żadnych wątpliwości co do tego, że uzyskanie informacji przez nas wnioskowanej i jej publikacja na naszych portalach oraz analiza danych w skali makro pod kątem wykorzystania narzędzi informatycznych w szkołach (inteligentnego oprogramowania) - pozwalającego na walkę z problematyką patologii w tym obszarze - jest szczególnie istotna z punktu widzenia interesu publicznego - co koresponduje bezpośrednio z art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

Zatem - zdaniem Wnioskodawcy - powyższe pytania o informację publiczną - wydają się szczególnie istotne z punktu widzenia interesu publicznego pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z

pro publico bono z interesem ekonomicznym podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w tym obszarze już ponad prawie 25 lat. Oczywiście chcemy poddać się wszelkim zasadom uczciwej konkurencji w ramach zasad wydatkowania środków publicznych przez Jednostkę Administracji Publicznej - w zakresie celów – w tym akurat przypadku – określonych w art. 4 index 1 Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r. poz. 2137)

Podkreślamy ponownie, że długofalowym celem wykorzystania rzeczonych narzędzi - scilicet stron WWW - byłaby pomoc młodym ludziom i Rodzicom poszukującym tego typu informacji w Internecie również w zakresie zwiększania świadomości dotyczącej problematyki związanej z przeciwdziałaniem patologiom wśród dzieci i młodzieży szkolnej w związku z nadużywaniem alkoholu i środków odurzających.

Wnioskodawca/petycjodawca - wykonuje tego typu usługi związane z utworzeniem strony WWW - zgodnej z wymogami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2017.2247 t.j. z 2017.12.05)

Serwis tego typu może jednocześnie promować działania związane ze zdrowym stylem życia - scilicet - informować o szkodliwości stosowania używek czy nadużywania alkoholu - a także informować o zadaniach i zakresie kompetencji Ośrodka Pomocy Społecznej.

Ceny na rynku - oscylują od 1000 pln do 100 000 pln + vat - za utworzenie (opłata jednorazowa)

Jeśli - postępowanie jest prowadzone uczciwie z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji i z poszanowaniem zasad maksymalizacji oszczędności środków publicznych - Wnioskodawca często wygrywa i wykonuje rzeczoną usługę. W przypadku tego typu zleceń jesteśmy w stanie wykonać rzeczone zlecenie w kwocie 5000 pln + vat produkcja jednorazowo i utrzymanie 1000 pln - rocznie (w pewnych przypadkach rezygnujemy nawet z wynagrodzenia za utrzymanie)

Przy tego typu kwotach - chcemy i musimy oczywiście podać się zasadom uczciwej konkurencji – w naszym mniemaniu może być to tryb negocjacji cen - scilicet - w związku z art. 54 i 55 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 t.j. z 2018.10.16)

Tego typu działania muszą być zawsze jawne, transparentne oraz prowadzone w pełni lege artis z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji.

Sugerujemy tylko aby tworzenie tak prostych stron - nie skończyło się zamówieniem - ad absurdum - TAK JAK zrobił to jeden SĄDÓW naszym kraju (o polskich Sędziach krążą już anegdoty) - wydatkując - absurdalną kwotę pół miliona złotych - za prostą stronę WWW - i łamiąc jeszcze do tego przepisy prawa - sic ! - o czym czytać można w materiałach prasowych i instytucji kontrolnych - vide: <https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/719574,sad-najwyzszy-zamowil-droga-strone-internetowa-bez-przetargu-zlamal-prawo.html> <<https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/719574,sad-najwyzszy-zamowil-droga-strone-internetowa-bez-przetargu-zlamal-prawo.html>>

Podajemy ten przykład dlatego, że jesteśmy uczuleni - ex katedra na przykłady - kiedy niektóre Gminy lub GOPS'y wydatkują absurdalne kwoty na tworzenie prostych stron WWW (niezwiązanych akurat z zadaniami wykonywanymi przez GKRPA) u naszej konkurencji - co prawda nie tak wysokie jak powołany wyżej przykład Sądu, ale nawet 10 % kwoty, którą wydał wyżej powołany Sąd na tego typu usługi wydaje się - krańcową niegospodarnością i nieuczciwością i powinno być piętnowane przy każdej okazji.

O tego typu absurdalnych wydatkach można czytać w niektórych zakończonych postępowaniach na BIP'ach i niektórych stronach WWW Gmin i Ośrodków Pomocy Społecznej - choć nie są to tak częste przypadki, jak w przypadku Sądów - za poprzednich władz - w latach 2007 - 2015 - kiedy skala tych nieprawidłowości dochodziła do ekstremum - włącznie z korupcją (za poprzednich Rządów) w MSWiA w 2011 r. - vide <https://www.newsweek.pl/polska/korupcja-w-mswia-beda-kolejne-zatrzymania-w-mswia/z2pwd3v> <<https://www.newsweek.pl/polska/korupcja-w-mswia-beda-kolejne-zatrzymania-w-mswia/z2pwd3v>>

dostęp do informacji publicznej – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

Przewidujemy opublikowanie efektów Akcji na naszym portalu www.gmina.pl
<<http://www.gmina.pl>>

§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku i petycji w trybie - jednostronnych przepisów prawa - na adres e-mail stopaferom@samorząd.pl
<<mailto:stopaferom@samorząd.pl>>

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail stopaferom@samorząd.pl <<mailto:stopaferom@samorząd.pl>> - stosownie do art. 13 ww. ustawy

§6) Wniosek został sygnowany kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

III - Wniosek odrębny w trybie Rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej:

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

§7) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - na podstawie wzmiankowanego powyżej §6 ust. 2 pkt. 2 zał. nr 1 w sprawie instrukcji kancelaryjnej - wnosimy o podanie klasy z wykazu akt pod którą zarchiwizowano załączoną in fine - przykładową umowę - scilicet : zgodnie z brzmieniem rzeczonoego przepisu: "Dokumentacja nietworząca akt spraw to dokumentacja, która nie została przyporządkowana do sprawy, a jedynie do klasy z wykazu akt.

2.Dokumentację, o której mowa w ust. 1, mogą stanowić w szczególności: 1) zaproszenia, życzenia, podziękowania, kondolencje, jeżeli nie stanowią części akt sprawy;
2) niezamawiane przez podmiot oferty, które nie zostały wykorzystane;
3) publikacje (dzienniki urzędowe, czasopisma, katalogi, książki, gazety, afisze, ogłoszenia) oraz inne druki, chyba że stanowią załącznik do pisma; (...) "

IV - Wniosek odrębny w trybie Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z 2017.06.27)

§8) Wnosimy o wyznaczenie terminy rozmowy telefonicznej - z Kierownikiem JST - w trybie art. 253 KPA - w dzień przyjęć Interesantów w sprawach skarg i wniosków.

W zakresie tego punktu wnosimy o podanie w odpowiedzi wyznaczonego dnia i godziny

§8) Fakultatywnie wnosimy aby odpowiedź została wysłana do wiadomości - dwnik@nik.gov.pl <<mailto:dwnik@nik.gov.pl>> (w ramach dobrej woli odpowiadającego - gdyż nie ma takiego obowiązku prawnego) - niniejszy wniosek został wysłany DW: dwnik@nik.gov.pl <<mailto:dwnik@nik.gov.pl>>: - na mocy § 2. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - scilicet: Skargę lub wniosek adresowane do właściwego organu i przesłane w odpisie do innego organu rozpatruje i załatwia, w ramach swojej właściwości, organ, do którego były adresowane.

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST. Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Postulujemy, ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM jakimkolwiek trybem zamówienia nie musimy dodawać, że mamy nadzieję, iż wszelkie postępowania będą prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o

OR 1431.73.2019

Szulc -Efekt sp. z o.o.
ul. Polygonowa 1

04-051 Warszawa

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 10.12.2019 r.
Wójt Gminy Aleksandrów informuje:

I. Ad. 1.- Nie,

Ad. 2.- 10 577,44 zł.,

Ad. 3. – 4306 zł.,

Ad. 4. - 25,37%.

Ad.5. - Struktura wydatków 2018 r.:

- program profilaktyczny wraz z zajęciami sportowymi – 12 861,19 zł.,

- organizacja festynu rodzinnego + działania profilaktyczne – 3 888,00 zł.,

- dofinansowanie dojazdów na zajęcia terapeutyczne – 476 zł.,

- funkcjonowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych –

13 382,73 zł.,

- zakup materiałów – 499,38 zł.

II. W zakresie odpowiedzi na petycję informuję, że w Szkole Podstawowej corocznie prowadzone są działania profilaktyczne z wykorzystaniem narzędzi informatycznych o charakterze edukacyjnym.

W zakresie zwiększenia świadomości dotyczącej problematyki związanej przeciwdziałaniem patologiom wśród dzieci i młodzieży w związku z nadużywaniem alkoholu i środków odurzających zostaną dodatkowo na stronie Gminy, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Szkoły Podstawowej umieszczone informacje dotyczące profilaktyki uzależnień, szkodliwości stosowania używek czy nadużywania alkoholu o także promocja działań związanych ze zdrowym stylem życia.

III. Odpowiedź na wniosek w trybie KPA:

Ad.1. Rozmowa z Wójtem Gminy Aleksandrów odbyła się w dniu 18.12.2019 r.

Ad. 2. Zwrotnie potwierdzono otrzymanie wniosku na adres e-mail
stopaferom@samorzad.pl.

WÓJT
Józef Biały

**Państwowa Agencja
Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych**

Warszawa, dn.29 kwietnia 2014 roku

ANA/580/DPPr/JD/2014

**Pan Adam Szulc
Prezes Zarządu
Ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa**

Niniejszym uprzejmie informujemy, iż w związku z pismem z dnia 28 kwietnia 2014 r., jakie wpłynęło na elektroniczny adres Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów uprzejmie informujemy, iż ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz.1356 ze zm.) wskazuje w art. 4¹ ust. 1, iż „*Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gmin. W szczególności zadania te obejmują:*

- 1) zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu;*
- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie;*
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;*
- 4) (uchylony);*
- 5) wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych;*
- 6) podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego;*
- 7) wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.”*

Jednocześnie ustawodawca nie wprowadził zawężenia co do form wykorzystywania środków pochodzących z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych



przeznaczonych na realizację powyższych zadań, zatem należy przyjąć, iż serwis internetowy prowadzony w celu profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, skierowany w szczególności do młodych odbiorców, mieściłby się w dyspozycji wyżej przytoczonego artykułu, o ile rzeczywiście przedstawiane w nim tematy byłyby związane z tego rodzaju działalnością profilaktyczną.

Należy przy tym pamiętać, iż zgodnie z przepisem art. 18² ww. ustawy „Dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ wykorzystywane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, i nie mogą być przeznaczane na inne cele.” Oznacza to, że środki pochodzące z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych muszą zostać przeznaczone na realizację zadań wynikających z art. 4¹, a ujętych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

DYREKTOR
Państwowej Agencji Rozwiązywania
Problemów Alkoholowych
Krzysztof Brzozka

Tomaszkowice, dnia 09.12.2019 r.

RO.1431.67.2019

Osoba Prawna
Szulc – Efekt Sp. z o.o.
Prezes Zarządu Adam Szulc
ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa

Szanowny Panie, w odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji publicznej, który wpłynął do Urzędu Gminy Biskupice dnia 26 listopada 2019 r. uprzejmie informuję, iż poniżej znajdują się odpowiedzi do zadanych pytań.

Ad. 1.1, 1.2, 1.4.

Gmina Biskupice w 2018 r. nie wykorzystowała całej kwoty przeznaczonej na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii. Tabela poniżej przedstawia wykorzystanie środków w 2018 r.:

2018 r.	PLAN [zł]	WYKONANIE [zł]	KWOTA NIE WYKORZYSTANA [zł]	% KWOTA NIEWYKORZYSTANEJ DO CAŁOŚCI PLANU
Przeciwdziałanie alkoholizmowi	293 280,00	71 641,35	221 638,65	75,57
Zwalczanie narkomanii	54 793,00	47 027,56	7 765,44	14,17

Ad. 1.3.

Tabela poniżej przedstawia kwotę jaka nie została jeszcze wykorzystana w 2019 r. na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii:

2019 r.	PLAN [zł]	ZAANGAŻOWANIE [zł]	KWOTA NIE WYKORZYSTANA [zł]
Przeciwdziałanie alkoholizmowi	304 914,00	102 997,75	201 916,25* *w tym 200 000,00 zł są to wydatki majątkowe/inwestycyjne z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa świetlicy środowiskowej dla osób niepełnosprawnych i uzależnionych w Przebieczanach.”, zgodnie z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r.
Zwalczanie narkomanii	44 866,00	44 348,70	517,30

Z poważaniem

WÓJT
Renata Gawiłk
mgr Renata Gawiłk

Otrzymują:

1. Adresat <stopaferom@samorzad.pl>
2. A/a

Torzym, dnia 25 listopada 2019r.

Urząd Miejski w Torzymiu
68-236 Torzym, ul. Wojska Polskiego 32
woj. lubuskie
tel. 68 341 3012, 68 341 3025, fax 68 341 3181
NIP 429-00-09-025, Regon 000 546 880

Szulc - Efekt sp zoo
Adam Szulc - Prezes Zarządu
ul. Poligonowa 1
04 - 051 Warszawa

OS.IV.143.12.19

W odpowiedzi na wniosek z dnia 24 września 2019r. o udzielenie informacji publicznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi (Inicjatywa – walka z uzależnieniami wśród dzieci i młodzieży – przeciwdziałanie patologiom – Zmieniajmy Gminy na Lepsze!) udzielam odpowiedzi:

§1.1) Czy w 2018r. Gmina wykorzystwała całą uzyskaną kwotę z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż i obrót alkoholem?

Odp. Gmina nie wykorzystwała całej kwoty uzyskanej z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż i obrót alkoholem.

§1.2) Jeśli odpowiedź jest niecierdząca wnosimy o podanie kwoty jaką w 2018r. Gmina nie wykorzystwała na aktywną realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii – w rozumieniu przepisów w/w ustawy.

Odp. Kwota, która nie została wykorzystano to 155.808,04zł.

§1.3) Wnosimy również o podanie jaki procent całości przedmiotowego budżetu jakim dysponowała gmina – stanowiła w/w niewykorzystana kwota – scilent – procentowy udział faktycznie wykorzystanej kwoty do całości dochodów z tego tytułu.

Odp. 48,23%

§2) Wnosimy o podanie szacunkowej liczby rodzin na terenie miejscowo właściwym dla gminy w 2018r. w stosunku do których pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej stosują określenie rodziny patologicznej (niniejsze szacowanie może być dokonane w oparciu o całkowicie subiektywne kryteria)

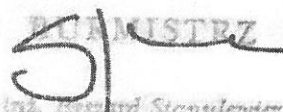
Odp. Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Torzymiu nie używają określenia rodzina patologiczna, pomocą OPS w Torzymiu objętych jest 36 rodzin w znajdujących się w kryzysie, dysfunkcjonalnych.

§3) Wnosimy o podanie liczby zgonów zarejestrowanych na terenie miejscowo właściwym dla gminy w 2018r. spowodowanych przedawkowaniem alkoholu lub środków odurzających.

Odp. Gmina nie posiada takich informacji.

Do wiadomości:

1. Pani Mirella Kalwa - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Torzymiu.


Urząd Miejski w Torzymiu
Andrzej Stankiewicz

Opinia Ucznia:

Alkohol, papierosy czy narkotyki to poważny problem wśród młodych ludzi. Od wielu już lat organizuje się pogadanki dotyczące zapobiegania temu zjawisku. Jednak jak widać problem nadal rośnie zamiast zmniejszać się. Twierdzę więc, że pogadanki to zły sposób prewencji. Postaram się udowodnić to następującymi argumentami.

Moim pierwszym argumentem jest to, że osoby prowadzące pogadanki często nie wzbudzają zaufania. Nie oszukujmy się, wszyscy wiemy jak nastawiona jest młodzież do Osób z Urzędu prowadzących tego typu prelekcje. Myślę, że młodzież wiele bardziej byłaby zainteresowana sprawą gdyby swoją historię o tym jak nisko upadł przez nałogi opowiedział ktoś kto sam przez nie przechodził. Jednak gdy pogadankę prowadzi np. Urzędnik (przysłany Psycholog) uczniowie po jej zakończeniu wychodzą i szybko o niej zapominają, bo jest jedną z wielu pogadanek na jakich byli. Świetnym przykładem może być np. moja klasa. Na pogadankach moi koledzy i koleżanki nie dowiadują się niczego nowego i ich pogląd na narkotyki, papierosy czy alkohol nie zmienia się w nawet najmniejszym stopniu. Wielu nawet już nie słucha pogadanek tylko rozmawia między sobą i cieszy się, że przynajmniej ma wolną od lekcji godzinę.

Drugim moim argumentem jest to, że content który przekazują osoby prowadzące jest często nudny. Za każdym razem gdy do mojej szkoły przychodzą Urzędnicy oglądam ten sam wątpliwej jakości merytorycznej film wyświetlony na tablicy interaktywnej. Czy naprawdę nie ma pieniędzy żeby choćby pokazać nowy film? Mam wrażenie, że Urzędnikom nie zależy na tym aby przekonać nas do tego by trzymać się z dala od używek, tylko na wykonaniu swojego obowiązku i

przejściu do kolejnej klasy. W dodatku informacje przekazywany przez Urzędników czasami są nieprawdziwe co powoduje że zaufanie spada. Ponownie więc przytoczę swoich kolegów i koleżanek jako przykład. Zdarza się że Urzędnicy na pogadankach potrafi powiedzieć że marihuana zabija. Moi rówieśnicy mogą sprawdzić w Internecie czy to prawda, a tam słusznie okazuje się że śmierć od samej marihuany jest praktycznie niemożliwa i łatwiej w jeden dzień umrzeć od alkoholu czy papierosów niż od marihuany. Przez to uczniowie kompletnie nie ufają tego typu Prelegentom i nie zwracają już uwagi na prawdę o np. kokainie która jest prawdziwym śmiertelnym zagrożeniem dla każdej grupy wiekowej.

Podsumowując poprzednie argumenty twierdzą, iż obecne pogadanki są zdecydowanie złym sposobem prewencji i od klasy 5 wzwyż nie robią na uczniach żadnego wrażenia. Mam nadzieję że uda się znaleźć sposób, który pomoże rozwiązać ten problem.

Jakub S. 15 I.

Umowa z dnia ZAMÓWIENIE - (Zlecenie) – Niniejszy dokument – jest oświadczeniem woli zawarcia umowy i staje się umową w momencie przyjęcia go i podpisania przez Zamawiającego - na podstawie art. 66 § 1 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, 1495) Do usług świadczonych przez przyjmującego zamówienie stosuje się dyspozycje ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123, 730.) Do spraw nieuregulowanych w niniejszym zleceniu, stosuje się dyspozycje wyżej wzmiankowanej ustawy Kodeks Cywilny. **Produkcja, publikacja tematycznej strony WWW o tematyce związanej ze zwalczaniem patologii.**

Przyjmujący Zamówienie: Szulc-Efekt sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 04-051, ul. Poligonowa 1, wpisaną pod numerem 0000059459 do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, zarejestrowaną jako podatnik podatku od towarów i usług, posiadającą numer identyfikacji podatkowej NIP: 796-23-27-860, REGON: 671981018, o kapitale zakładowym 222.000,00 zł (dwieście dwadzieścia dwa tysiące złotych), pomoc@szulc-efekt.pl, sekretariat@szulc-efekt.pl; tel./fax: 22 673-62-12, reprezentowaną przez: Prezesa Zarządu – Adama Szulc, zwaną w treści umowy Usługodawcą lub Wykonawcą

Zamawiający:

reprezentowana przez -

Przedmiot umowy: §1) W ramach niniejszej umowy, Usługodawca utworzy tematyczny Oficjalny Serwis Internetowy Zamawiającego (dalej tematyczny serwis WWW) – pozwalający wypełniać – za pośrednictwem komunikacji w sieci Internet - zadania określone w art. 4 index 1 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 26 października 1982 r.o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2016.487 t.j. z dnia 2016.04.12) – scilicet: „prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii (...)”

§1a) Przedmiotowy serwis WWW będzie wykonany z wykorzystaniem materiałów o uregulowanych prawach autorskich – dotyczących profilaktyki w wyżej wzmiankowanych obszarach. Przy konstruowaniu tematycznego serwisu WWW Usługodawca wykorzysta posiadane wieloletnie know how w zakresie automatycznego udostępniania informacji publicznej za pośrednictwem mediów elektronicznych – publikatorów Internetowych – stron WWW i BIP.

§2) Dzięki intuicyjnemu Panelowi Administracyjnemu, ułatwiającemu zamieszczanie treści i ich modyfikowanie - tematyczna strona WWW będzie dla Zamawiającego – łatwym w obsłudze narzędziem do informowania o programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji, wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań - w obszarze związanym z przeciwdziałaniem patologiom społecznym.

§2a) Tematyczna strona WWW będzie dostosowana do wymogów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2017.2247 t.j. z 2017.12.05).

§3) **Wykonany serwis będzie posiadał indywidualny charakter, jednakże z uwzględnieniem elementów analogicznych – jak w przypadku serwisów WWW – informujących w Jednostkach Administracji Publicznej o przedmiotowej problematyce.**

§4) Serwis – w ramach doświadczenia posiadanego przez Usługodawcę będzie posiadał elementy zwyczajowo przyjęte dla produktów/usług tego typu funkcjonujących w Jednostkach Samorządu Terytorialnego. Rzeczony szkielet Serwisu WWW zostanie wykonany w ciągu maksymalnie 3 dni od dnia zawarcia umowy.

§5) **Niniejszą umową Usługodawca przekazuje na Zamawiającego prawa autorskie związane z wykonanym Oficjalnym Serwisem Internetowym do wykorzystywania go na wszelkich polach eksploatacji - w rozumieniu dyspozycji Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2017.880 t.j. z 2017.05.05) – w szczególności na polu automatycznej publikacji informacji publicznej w sieci Internet oraz druku materiałów graficznych – powstałych na podstawie wykorzystania schematu wizualizacji oraz kontentu poszczególnych podstron WWW.**

§6) Wykonawca zobowiązuje się wykonać tematyczny Serwis WWW (projekt) określony powyżej zgodnie ze zleceniem Zamawiającego, zasadami wiedzy technicznej i przyjętymi w tej mierze zasadami dotyczącymi Jednostek Administracji Publicznej, funkcjonującymi w ramach obowiązującego prawa w RP.

§7) **W ramach niniejszej umowy Usługodawca pozostaje dyspozycyjny w przedmiocie konsultingu dotyczącego udostępniania informacji publicznych w formie papierowej i bez użycia papieru (automatycznie) – również poprzez wykonywanie serwisu WWW – zgodnie z dopuszczonym w tej mierze trybem określonym w §9 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2007 r.). Serwis WWW będzie posiadał również logo BIP z linkiem URL do odnośnych wydzielonych zasobów Podmiotowej Strony Biuletynu Informacji Publicznej.**

§8) Serwis WWW będzie posiadał graficzne elementy umieszczone w sposób i miejscu wg. wytycznych Komisji Heraldycznej.

§9) Na podstawie uzyskanych i wytworzonych materiałów Wykonawca zrealizuje oraz przetestuje oprogramowanie, szkielet graficzny oraz dokona publikacji pod wyżej wzmiankowanym adresem subdomeny.

§10) **Po publikacji serwisu WWW pod tymczasowym adresem Usługodawca – bez dodatkowych opłat pozostaje do dyspozycji Zamawiającego w zakresie modyfikacji i zmian sugerowanych przez Zamawiającego w tym zmian zdjęć oraz dopracowania funkcjonalności wykonanych na podstawie wskazanych przez Zamawiającego preferowanych przez Kierownictwo Urzędu - Serwisów WWW innych Gmin.**

§11) Wykonawca przeszkoli telefonicznie osobę wytypowaną przez Zamawiającego w zakresie samodzielnych aktualizacji.

§12) **Wynagrodzenie:** Za wykonanie czynności będących przedmiotem niniejszej umowy, Wykonawca obciąża Zamawiającego – po uwzględnieniu rabatu - opłatą łączną w wysokości pln (słownie: złotych) + 23% VAT – scilicet:00 pln brutto

§13) Faktury VAT zostaną wystawione - zgodnie z art. 106i ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2017.1221 t.j. z 2017.06.24)

§14) **Usługodawca utrzyma - bez żadnych dodatkowych opłat - na serwerach własnych – przez okres 5 lat od dnia sygnowania niniejszej umowy.**

§15) Wynagrodzenie zostanie wniesione przez Zamawiającego przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy o numerze wskazanym w wystawionej fakturze, w terminie wskazanym na fakturze, po wykonaniu przedmiotu umowy. Zamawiający upoważnia Wykonawcę – do wystawienia faktury VAT oraz wysłania jej pocztą bez podpisu Zamawiającego.

§16) Zamawiający jest obowiązany sprawdzać na bieżąco zgodność z prawem wszelkich zamieszczanych w serwisie informacji. Szczegółowe warunki świadczenia usług zostały określone w regulaminie dostępnym pod adresem www.gmina.pl www.samorzad.pl – regulamin ten i zawiera zapisy nie naruszające obowiązujących przepisów prawa dotyczących obszaru Jednostek Administracji Publicznej (JAP), oraz zapisy zwyczajowo akceptowalne przez większość regulaminów wewnętrznych JAP.

§17) Spory wynikłe na tle wykonania niniejszej umowy strony zobowiązują się załatwiać w drodze ugody a w przypadku jej nie osiągnięcia, poddać rozstrzygnięciu sporu przez Sąd Powszechny miejscowo właściwy dla siedziby Zamawiającego.

§18) Do pozostałych nieuregulowanych w umowie spraw stosuje się przepisy prawa obowiązującego na terenie RP, w szczególności Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, ustawy o ochronie baz danych, oraz regulaminów - o kontencie i zapisach zgodnych z obowiązującymi w branży IT standardami i zasadami lege artis, dotyczącymi usług świadczonych dla obszaru Jednostek Samorządu Terytorialnego. Umowa sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

ZAMAWIAJĄCY :

WYKONAWCA: